

УДК: 72.036:712.2(043)

На правах рукописи



**КАРМАНОВ ШЫМЫР ДОСМУРЗИЕВИЧ**

**Развитие архитектуры объектов отдыха и туризма  
в Казахстане в XX – XXI вв. (на примере южных  
районов Республики)**

18.00.01 – Теория и история архитектуры, реставрация  
и реконструкция историко-архитектурного наследия

**Автореферат**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата архитектуры

Республика Казахстан  
Алматы, 2010

Работа выполнена в Казахском национальном техническом университете им.  
К.И. Сатпаева

Научный руководитель: - доктор архитектуры, профессор  
А.Ж. Абилов

Официальные оппоненты: - доктор архитектуры, профессор  
Ю.Н. Смирнов

- кандидат архитектуры, доцент  
Б.Т. Балыкбаев

Ведущая организация: Казахская головная архитектурно-строительная  
академия

Защита состоится: «22» декабря 2010 года в 10.00 часов на заседании  
диссертационного совета Д 14.61.21 в Казахском национальном техническом  
университете имени К.И. Сатпаева по адресу: 050013, г. Алматы, ул. Сатпаева,  
22 В, ИМС, аудитория 505, тел. факс 8-327-2925803.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Казахского национального  
технического университета имени К.И. Сатпаева по адресу:  
г. Алматы, ул. Сатпаева, 22.

Автореферат разослан « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2010 года

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
д.т.н., профессор архитектуры



О.А. Исаков

## Введение

Одним из основных приоритетов суверенного государства Республика Казахстан является забота о физическом и духовном развитии населения. В Конституции Республики Казахстан законодательно закреплено право граждан на отдых. В Стратегии «Казахстан-2030» определены семь долгосрочных приоритетов, среди которых важное место занимают здоровье, образование и благополучие граждан Казахстана. 29 декабря 2006 г. Указом Президента Республики Казахстан была введена в действие Государственная программа развития туризма в РК на 2007-2011 годы. В соответствии с этими основополагающими документами строится политика государства в сфере организации массового отдыха и туризма, опирающаяся также на мировые стандарты в данной области, отечественный и зарубежный опыт.

В советский период истории в Казахстане была создана широкая сеть профсоюзных здравниц, санаториев, домов отдыха, пансионатов, пионерских лагерей, турбаз, размещаемых в пригородных зонах городов, на территории таких уникальных природных комплексов как Бурабай, Каркаралы, Баянаул, Иле-Алатау и др. Однако во многих случаях количественные и качественные параметры рекреационных учреждений не удовлетворяли потребности населения, поскольку в условиях плановой экономики эти учреждения финансировались и строились по так называемому «остаточному» принципу – на деньги, оставшиеся после реализации планов промышленного и жилищного строительства. Функциональные и архитектурные достоинства учреждений отдыха и туризма во многом зависели от возможностей ведомств, которым они принадлежали, и не всегда были на требуемом уровне. Отсутствовала четкая градостроительная основа развития рекреационной архитектуры на всех уровнях – от масштаба республики до отдельных районов и участков. Несмотря на обязательное включение разделов по организации массового длительного и кратковременного отдыха населения в схемы и проекты регионального расселения, районной планировки, пригородных зон крупных городов, проектные предложения, как правило, оставались на бумаге и не имели реализации из-за отсутствия правового и финансового обеспечения.

В годы Перестройки и становления Суверенитета большая часть инфраструктуры отдыха и туризма в республике пришла в упадок по многим причинам: во-первых, прекратили существование многие производственные учреждения, работавшие в системе общесоюзной специализации, а вместе с ними лишились финансовой поддержки ведомственные учреждения отдыха, во-вторых, появление конкурентной среды в условиях рыночной экономики сделало функционирование многих рекреационных объектов убыточным, в-третьих, передача многих участков с учреждениями отдыха в частную собственность создала предпосылки изменения функционального назначения земель, ранее принадлежащих государству, что обусловило упадок и демонтаж зданий санаториев, домов отдыха, пионерских лагерей и строительство на этих

участках более прибыльных объектов недвижимости – элитного жилья, ресторанов, кафе, гостиниц и т.п.

На современном этапе развития независимого Казахстана постепенно идет восстановление и развитие инфраструктуры туризма и отдыха, поскольку бизнес в данной сфере все более становится конкурентоспособным и даже прибыльным по сравнению с другими сферами индустрии услуг. Естественно, что и номенклатура, и архитектура рекреационных учреждений уже не остается прежней и меняется в сторону обеспечения современных форм досуга – гостиниц с расширенным спектром услуг, развлекательных центров, вводно-спортивных комплексов и др. В то же время, остро встают вопросы градостроительной организации рекреационных территорий в целях упорядочения строительства новых объектов отдыха и туризма, выработки общегосударственной политики в данной сфере с учетом региональных особенностей различных областей и районов республики.

Южный Казахстан, объединяющий четыре области, – Алматинскую, Южно-Казахстанскую, Кызылординскую и Жамбыльскую – является самым густонаселенным регионом республики, в то же время, это один из самых перспективных регионов Казахстана в плане организации массового отдыха и туризма, которые могут стать существенной статьей дохода в бюджете областей при рациональной архитектурно-планировочной организации рекреационных территорий и грамотной инвестиционной политике в процессе формирования инфраструктуры туризма. Однако и современная теория, и практика развития рекреационной архитектуры в условиях рассматриваемого региона еще далеки от совершенства и объективно требуют нового осмысления в условиях рыночной экономики.

Вопросы развития рекреационной архитектуры в разные периоды и в различных аспектах проблемы исследовали такие ученые как А.Т. Полянский, И.М. Смоляр, А.П. Вергунов, В.И. Зарецкий, Ю.Б. Хромов, А.А. Мирошниченко, В.П. Стаускас, И.Д. Родичкин, Г.И. Беридзе, А.Ж. Абилов, Г.А. Потаев, Ю.В. Анисимов, Ю.Н. Смирнов и др.

Вместе с тем в своих работах они опирались на общетеоретические основы развития архитектуры и градостроительства, представленные в трудах А.В. Бунина, М.Г. Бархина, З.Н. Яргиной, В.В. Владимирова, А.Э. Гутнова, Г.А. Градова, Я.В. Косицкого, Л.Б. Когана, В.А. Сосновского, Н.М. Демина, И.Г. Лежавы, В.Н. Белоусова, Ю.П. Бочарова, В.Л. Глазычева, Э. Гольдзамта, И. Груза, В. Островского, Ле Корбюзье, К. Линча и др.

Большое влияние на развитие теории рекреационной архитектуры оказали работы ученых-географов, социологов и экологов - В.С. Преображенского, Ю.А. Веденина, Н.Ф. Рейсмерса, Ф.Р. Штильмарка, В.Б. Сочавы, К. Иванички, В.П. Казначеева, В.А. Ситарова, О.Н. Яницкого, Н.В. Маслова и др.

Весомый вклад в теорию и историю архитектуры и градостроительства внесли казахстанские ученые, создавшие основу для учета региональной специфики при планировке и застройке городов, их пригородных зон: Т.К. Басенов, М.М. Мендикулов, Б.А. Глаудинов, Б.У. Куспангалиев, А.Ж. Абилов,

А.А. Корнилова, В.А. Лаптев, Э.М. Байтенов, К.И. Самойлов, А.Р. Сабитов, С.Г. Космериди, Л.Р. Турганбаева, Н.Ж. Козбагарова, М.И. Лесовиченко, В.А. Карамышев, Б.Т. Туякбаева, Г.С. Абдрасилова, А. Чиканаев, А.К. Туякаева, А.С. Карпыков, М.Г. Сейдалин, К.Ибрагимова, Н.Г. Аужанов и др.

Вместе с тем отсутствуют теоретические работы, посвященные исследованию вопросов архитектурно-планировочной организации зон отдыха и туризма, архитектуры зданий и сооружений рекреационных объектов в условиях современного Южного Казахстана, что, с учетом объективных предпосылок практического решения обозначенного круга проблем в данном регионе, обуславливает **актуальность** темы настоящего исследования.

**Цель исследования** – на основе исторической ретроспективы и анализа современной ситуации разработать теоретические основы перспективного развития рекреационной архитектуры в Южном Казахстане, направленные на решение актуальных проблем проектной практики.

Для достижения поставленной данной цели в диссертации решаются следующие **основные задачи**:

- исследовать исторические и теоретические предпосылки становления и развития рекреационной архитектуры в Южном Казахстане;
- выявить основные факторы и условия перспективного развития рекреационной архитектуры в Казахстане на примере южных районов республики;
- разработать принципы и концептуальную модель пространственной организации системы рекреационных учреждений в Южном Казахстане.

#### **Методика исследования.**

Методологическая база исследования строится на основе системного подхода к рассматриваемым вопросам, а также комплексного анализа условий и факторов, влияющих на решение поставленных в работе целей и задач. Выводы исследования базируются на анализе литературных источников, проектных материалов, архивных данных, натурных обследованиях мест отдыха и туризма в Южном Казахстане, социологических исследованиях.

**Объектом исследования** являются рекреационные территории Южного Казахстана с размещенными на них зданиями и сооружениями инфраструктуры отдыха и туризма.

**Предмет исследования** – история становления, изучение и выявление закономерностей развития рекреационной архитектуры в Южном Казахстане.

#### **Границы исследования.**

Временные – XX – начало XXI вв. Географические – территория Южного Казахстана.

#### **Научная новизна и практическая значимость работы.**

В исследовании впервые выявлены исторические и теоретические предпосылки развития рекреационной архитектуры в современных условиях и на перспективу, разработаны принципы и концептуальная теоретическая модель построения системы рекреационных территорий в условиях Южного Казахстана. Результаты исследования могут оказать практическую помощь

проектировщикам при решении вопросов архитектурно-планировочной организации зон отдыха и туризма с учетом региональной специфики.

**На защиту выносятся следующие положения:**

- анализ исторических и региональных условий становления и развития рекреационной архитектуры в Южном Казахстане;
- методика комплексного учета местных условий при построении рекреационной системы в конкретном регионе;
- принципы развития рекреационной архитектуры в Южном Казахстане;
- концептуальная модель пространственной организации системы рекреационных учреждений в Южном Казахстане.

**Результаты исследования** доложены и обсуждены на научно-практических конференциях в гг. Астана, Бишкек, Актюбе, внедрены в проектную практику.

**Публикации.** По результатам исследования опубликовано 8 статей, в том числе 4 – в изданиях, рекомендованных Комитетом по контролю в сфере образования МОН РК.

**Структура и объем работы.** Диссертационное исследование состоит из определений (словаря терминов и понятий), введения, трех разделов, включающих текст и табличный материал, заключения, списка использованных источников и графического материала.

## **Основная часть**

### **1 Исторические и теоретические предпосылки становления и развития рекреационной архитектуры в Южном Казахстане.**

Рекреационная архитектура в ее современном понимании получила развитие на территории Казахстана лишь в XX веке, когда более интенсивно начали осваиваться бальнеологические ресурсы Бурабая, Баянаула, Арасан-Капала, Сарыагаша, Мерке, других известных мест, где люди с древних времен укрепляли свое здоровье. Если говорить о типологии рекреационных учреждений, то она начала формироваться в конце XIX – начале XX вв., в период колонизации края Россией, когда появились городские сады – прообраз парков культуры и отдыха, – и в советский период истории, когда в Казахстане началось строительство домов отдыха, санаториев, турбаз, пионерских лагерей. Однако на территории Казахстана еще в средние века существовал известный тип учреждений, который, безусловно, можно отнести также и к рекреационным, – караван-сарай, служившие местами отдыха, ночлега и развлечений для путников после долгих дней перехода по дорогам Великого Шелкового пути.

Тюркский участок Шелкового пути имел магистральное значение. Особого расцвета он достиг в VIII–XII веках. Именно в это время происходит оживление участка Шелкового пути, который сыграл важную роль в развитии городской культуры Семиречья и Южного Казахстана. В Семиречье он способствовал появлению целого ряда городских центров, а на юге Казахстана – быстрому

росту тех городов, которые оказались либо на самой трассе, либо были связаны с ней торговыми ответвлениями.

Караван-сарай – прообразы современных гостиниц (перс. کاروان, *кар(е)ван* + тюркск. *сарай*, дворец), представляли собой большую придорожную постройку, обычно окружавшую прямоугольный в плане двор. Внешние стены лишь в одном месте прорезались воротами, что обеспечивало надежную защиту от нападения разбойничьих банд. В крупных городах караван-сарай представляли собой полноценные подобию современных гостиниц, с предоставлением дополнительных услуг – питания, бань, денежных обменных пунктов и т. п.

После присоединения Казахстана к России в городах Верный, Туркестан, Усть-Каменогорск, Семипалатинск и др. появились городские сады (парки), которые служили местом отдыха горожан. Так, современный парк им. 28 гвардейцев-панфиловцев в г. Алматы был заложен в 70-х гг. XIX в. на месте станичного кладбища г. Верного. Старокладбищенский парк позже был соединен с Соборным и получил название Городской сад. Название парка неоднократно менялось: в 1899 г. в связи с 100-летием со дня рождения А.С.Пушкина он получил название «Пушкинский сад», в 1919 г. – «Парк павших борцов за свободу», в 1927 г. – «Парк Федерации». С 1942 г. он носит современное название – «Парк имени 28 гвардейцев-панфиловцев».

Уже в первые годы советской власти в Казахстане началось строительство здравниц на базе разведанных бальнеологических ресурсов. Характерным примером является история старейшей здравницы Республики – санатория «Манкент», который в 1924 году он начал свою работу с пропускной способностью 70 человек в заезд, размещаемых в приспособленных юртах и глинобитных домиках, а в 1950 году был способен уже принимать в летний сезон 280 отдыхающих, зимой – до 150 человек. К 1966 году пропускная способность дома отдыха существенно возросла: летом до 650, а зимой до 375 человек. В июле 1983 года постановлением Казахстанского Республиканского Совета профсоюзов и дома отдыха «Манкент» был преобразован в пансионат с лечением, который начал свою работу с января 1984 г. В 1990 году пансионат «Манкент» закрылся на капитальный ремонт, и заново начал функционировать с мая 1992 года как санаторий. С 1994 г. «Манкент» стал открытым акционерным обществом.

Помимо санаториев и домов отдыха еще до Великой отечественной войны в Казахстане достаточно успешно функционировали туристские базы, как правило, размещаемые в живописных местах и предназначенные для спортивного отдыха молодежи и взрослых, а также пионерские лагеря. В Казахстане в советский период строительство пионерских лагерей было весьма активным, однако большинство пионерских лагерей были ведомственными – принадлежащими крупным предприятиям или министерствам, их величина и уровень благоустройства зависели от финансовых возможностей этих ведомств. Общая рекреационная емкость пионерских лагерей в Казахстане к 1980 г., по данным ГГПИ «Казгипрограда», составила 149,5 тыс. мест. Однако в настоящее

время, по оценкам казахстанских депутатов, охват детей услугами летних лагерей уменьшился в 10 раз по сравнению с советским периодом, что, безусловно, требует выработки соответствующих рекомендаций по организации детского досуга в современных условиях.

Понятие рекреационной архитектуры достаточно емко. Оно сложилось во второй половине прошлого века в результате многих составляющих и включает в себя как градостроительный аспект, так и собственно архитектуру объектов отдыха и туризма. Большое влияние на развитие теории архитектурно-планировочной организации территорий, предназначенных для размещения объектов отдыха и туризма, а также типологических, объемно-пространственных и образных характеристик рекреационных учреждений сыграли работы смежных специалистов – социологов и географов.

*Теория рекреационной архитектуры* была призвана ответить на несколько ключевых вопросов архитектурной практики: *где* размещать учреждения массового отдыха горожан, *какие типы* рекреационных учреждений предпочтительней, *сколько* отдыхающих могут разместиться в пределах выделяемых для отдыха территорий без ущерба окружающей природной среде, *каковы параметры* рекреационных потоков к местам отдыха в зависимости от их транспортной доступности и аттрактивности в различные сезоны года и др.

Опыт разработки проектов пригородных зон крупных городов СССР – Москвы, Ленинграда, Минска, Киева, теоретические наработки ученых позволили дополнить градостроительные СНиПы более развернутыми рекомендациями по расчетным параметрам рекреационных зон. Однако общие нормативы зачастую приходили в противоречие с конкретной градостроительной ситуацией и природными особенностями того или иного города, что предопределило дальнейшее развитие теории в направлении *региональных* исследований. Необходимо было четко разобраться с тем, как определить специфику местных условий, какие факторы в этом направлении являются ведущими, как в целом эти факторы влияют на принятие решений в процессе составления проектов зон массового отдыха.

Анализ современного состояния вопроса показывает, что эти проблемы по-прежнему остаются актуальными, в частности, – для условий Южного Казахстана. Южный Казахстан характеризуется исключительным разнообразием природных условий. Горные районы региона, занимающие достаточно обширную территорию, обладают уязвимыми в экологическом плане ландшафтами и поэтому определение пределов рекреационных нагрузок на природные комплексы является важнейшей задачей. Основным фактором в этих расчетах является способность территории выдерживать рекреационные нагрузки в виде того или иного количества отдыхающих на единицу площади без ущерба окружающей природной среде, то есть без явных следов деградации растительных сообществ, ухудшения их видового разнообразия, в целом нарушения сложившегося экологического баланса.



Не изменились, в принципе, и подходы к анализу рекреационных ресурсов региона. Под ресурсами в данном случае понимается комплекс условий для организации массового отдыха населения, включающий в себя как природные условия, так и социально-экономический потенциал территории – развитость инфраструктуры, инвестиционную привлекательность, транспортную доступность мест отдыха и др. При оценке рекреационных ресурсов все эти условия должны рассматриваться в совокупности.

Немаловажным фактором является транспортная доступность рекреационных зон, возможность их посещения, не затрачивая более 1,5 - 2-х часов в выходные дни для кратковременного отдыха. Для длительного отдыха важно наличие автомобильных дорог хорошего качества, железнодорожного и воздушного транспорта.

В наши дни одним из решающих условий при оценке рекреационных ресурсов территории становится инвестиционная привлекательность существующих и потенциальных зон отдыха, окупаемость средств, которые могут быть вложены в развитие индустрии туризма и массового отдыха. Здесь просчитываются все составляющие, в том числе мощность уже имеющейся инфраструктуры, возможности для ее развития в будущем, привлекательность территории для международного и внутреннего туризма.

Многофакторный учет условий при оценке рекреационных ресурсов требует применения особой методики. Достаточно апробированным методом комплексной оценки рекреационного потенциала территорий является *балльная оценка*, когда оцениваемому участку присваивается определенное количество баллов по тому или иному критерию. Сумма баллов по различным критериям дает общую или комплексную оценку. Однако при этом каждый критерий имеет свой весовой коэффициент, что позволяет сравнивать рекреационный потенциал различных участков, обладающих различными характеристиками по тому или иному критерию.

Вопросы архитектурно-планировочной организации зон массового отдыха и туризма решаются в составе региональных схем расселения, проектов районной планировки, планировки пригородных зон крупных городов. В отдельных случаях, когда рекреационные функции территории являются преобладающими, составляются самостоятельные проекты рекреационного развития территории. В диссертации эти случаи рассмотрены на примере отдельных проектов, разработанных во второй половине прошлого столетия головным государственным проектным институтом «Казгипроград», являвшимся в то время ведущим в области градостроительного проектирования по Казахстану. Так, в 1983 г. ГГПИ Казгипроградом была разработана «Региональная схема развития и размещения курортов, мест отдыха и туризма, природных парков и заповедников в Казахской ССР на период до 2005 г. Данный проект явился обобщением многолетнего опыта казахстанских проектировщиков в области рекреационной архитектуры с учетом теоретических наработок ученых СССР. В частности, широко использовалось понятие *«региональная рекреационная система» (PPC)* – производное от

более широкого понятия «*территориальная рекреационная система*» (ТРС), введенного для обозначения системного характера совокупности рекреационных зон и учреждений. В соответствии с этим в проекте была предложена иерархия ТРС, выстроенная по их значимости в масштабах СССР: ТРС союзно-республиканского значения, ТРС республиканского значения, и ТРС местного значения.

Однако глубокое научное обоснование количественных параметров и функциональных особенностей предлагаемых ТРС отсутствовало: в проекте даны лишь общие характеристики предлагаемой системы по природным условиям и специализации учреждений по основным формам отдыха – длительному и кратковременному. В то же время, советскими учеными-градостроителями в рассматриваемый период уже были разработаны многие положения, достаточно инновационные для того времени, ставшими основополагающими в теории рекреационной архитектуры и широко использовавшиеся в аналогичных проектах на Украине, республиках Прибалтики. Несмотря на то, что в XX веке в Казахстане велась большая работа по созданию проектов, связанных с градостроительной организацией рекреационных территорий, в значительной их доле не полностью использовался арсенал теоретических разработок, накопленный советскими учеными-градостроителями в области территориальной организации массового отдыха и туризма.

Рекреационная архитектура имеет свои особенности объемно-пространственного решения, которые определяются как функциональными предпосылками, так и образными характеристиками. Функциональные предпосылки определяют типологию рекреационных учреждений, которая, безусловно, изменилась, но в своей основе базируется на типологии, сложившейся в прошлом столетии. Наиболее распространенными типами рекреационных учреждений в XX веке были: *санатории, дома отдыха, пансионаты отдыха, туристские базы, - базы отдыха предприятий, пионерские лагеря, туристские базы, мотели и кемпинги, коллективные сады (дачи), рыболовные и охотничьи базы*. В диссертации приведены их подробные характеристики и примеры из практики строительства этих типов рекреационных учреждений в Южном Казахстане.

*Архитектура* вышеперечисленных рекреационных учреждений была чрезвычайно многолика, но в целом зависела от следующих факторов: типологических характеристик учреждения, особенностей окружающего ландшафта, микроклимата территории, национальных (региональных) традиций, пропускной способности учреждения, сезонности его эксплуатации.

В целом современная рекреационная архитектура в XX веке накопила весомый арсенал теоретических разработок, однако для того, чтобы в современных условиях исследователям ставить и решать достаточно серьезные проблемы архитектурно-планировочной и объемно-пространственной организации массового отдыха и туризма с учетом региональной специфики,

необходимы новые исследования, опирающиеся на реалии рыночной экономики и международный опыт.

**2 Основные факторы и условия перспективного развития рекреационной архитектуры в Южном Казахстане.** Поскольку на развитие рекреационной архитектуры воздействует комплекс факторов, необходимо выделить основные из них, оказывающие наибольшее влияние на объект исследования. К ним, безусловно, относятся *природно-климатические и экологические факторы*, от которых во многом зависит номенклатура и размещение учреждений отдыха и туризма. Практика показывает, что в большинстве случаев рекреационные учреждения размещаются в местностях, обладающих наиболее благоприятными природно-климатическими условиями. Следовательно, возникает необходимость в оценке этих условий с целью принятия адекватных проектных решений, то есть в рекреационной оценке природных условий.

Вопросам рекреационной оценки природных условий уделяется большое внимание, как в градостроительной, так и в географической литературе, благодаря чему эти вопросы являются относительно проработанными. Проанализировав методики, предложенные учеными в прошлом столетии, и опираясь на современный опыт учета природных условий в изученных нами проектных материалах, в диссертации была предложена *схема рекреационной оценки природных условий* на примере пригородной зоны г. Алматы.

Неразрывно связанные с природными условиями экологические факторы в процессе рекреационной оценки территории принимаются во внимание в первую очередь по критериям устойчивости природных комплексов к антропогенным, в данном случае, рекреационным нагрузкам. Обычно эта устойчивость выражается нормами допустимой нагрузки в количестве посетителей на 1 га территории. Наиболее проработанными и приемлемыми для рассматриваемых условий являются рекомендации Е. Шеффера, который предлагает при разработке нормативов учитывать несколько составляющих: лесорастительные ассоциации участков, типы почв и крутизну склонов. Рекомендации Е. Шеффера с определенными коррективами могут быть использованы для условий Южного Казахстана. При этом практика показывает, что в горных местностях, обладающих крайне уязвимыми экосистемами, нормативы рекреационной нагрузки на природные комплексы должны быть существенно снижены. Так, нами предлагается в Иле-Алатауском национальном парке, в горных лесах в среднем допускать для отдыха и туризма не более 3 чел. на 1 га территории, а в отдельных случаях – 1-2 чел.

Природно-климатические факторы являются лишь важной, но не единственной предпосылкой для принятия решений в проектах архитектурно-планировочной организации массового отдыха и туризма. Необходимо также принимать во внимание *социально-экономические и социально-экологические факторы*. К первым относятся способность общества произвести затраты на материальное обеспечение потребностей граждан в кратковременном и длительном отдыхе, ко вторым – совокупность этих потребностей,

обусловленная дифференциацией интересов рекреантов в зависимости от социального статуса отдельных социально-демографических групп населения, уровня образования, национальных традиций, уровня доходов и других факторов, являющихся предметом социальной экологии.

С переходом к рыночным отношениям коренным образом изменились подходы к созданию материальной базы рекреационных учреждений. На смену кризису в данной сфере, отмеченному в период Перестройки и первые годы Независимости, пришел период оживления и улучшения инвестиционного климата, возрастания интереса отечественных и зарубежных бизнесменов к финансированию крупных и локальных проектов рекреационного освоения территории, в том числе и в Южном Казахстане.

В Южном Казахстане расположено огромное количество памятников истории, связанных с трассами средневекового Великого шелкового пути, что, безусловно, усиливает инвестиционную привлекательность региона для строительства сети гостиниц, турбаз, пансионатов, кемпингов и мотелей. В Южно-Казахстанской области расположены 1111 памятников истории и культуры, однако, в г. Туркестане, например, туристов могут принять только 7 гостиниц с 115 номерами на 197 мест, и лишь три гостиницы имеют повышенную комфортность. Всего на территории области функционируют 33 гостиницы с 639 номерами на 1715 койко-мест.

В Алматинской области расположено 316 объектов приема туристов: 46 гостиниц, 58 гостевых домиков, 15 санаториев и профилакториев, 159 зон и баз отдыха, 10 оздоровительных лагерей, 10 охотничьих домиков.

Пока еще нет комплексных экономических расчетов в сфере рекреации по южно-казахстанскому региону, но разработаны отдельные программы, опирающиеся на международный опыт, который показывает, что доля туризма в торговле услугами по Республике Казахстан постоянно растет. По данным пограничной службы Комитета национальной безопасности РК и Агентства РК по статистике, наблюдается устойчивая тенденция увеличения объемов въездного туризма с 4,3 миллиона туристов в 2005 году до 4,5 миллиона в 2006 году и до 10,8 миллиона в 2009 г.

Государственная поддержка кластерных инициатив создала условия для вовлечения предпринимателей туристского сектора в процесс реализации намеченных планов. Несмотря на мировой кризис, объем инвестиций, направленных на туристскую отрасль, по сравнению с январем-сентябрем 2008 г. (67,7 млрд. тенге) увеличился на 24% и составляет в настоящее время 84 млрд. тенге. В настоящее время в республике зарегистрировано 1252 гостиничных предприятий с единовременной вместимостью 69305 койко-мест – рост на 8% по сравнению с 2008 годом. Предполагается, что количество туристов – граждан Республики Казахстан и иностранных туристов, путешествующих по Казахстану, возрастет к 2020 г. до 19-20 млн. чел при ежегодном темпе роста в 12,7 %.

Для исследования социально-экологических факторов необходимы социологические исследования, которые могут показать реальную картину

рекреационных предпочтений горожан и сельчан в случае, если использованы адекватные способы определения избирательности ими видов и мест массового отдыха, учреждений, через которые реализуется рекреационная деятельность тех или иных социально-демографических групп населения. Одним из таких способов является анкетный опрос потенциальных рекреантов, проведенный таким образом, чтобы обеспечить репрезентативность опроса в рамках выборочной совокупности (в отличие от генеральной совокупности, то есть всего населения). Анкетные опросы населения гг. Алматы и Чимкента были проведены еще в 80-е годы прошлого столетия под руководством проф. Абилова А.Ж., а затем повторены им через тридцать лет для получения объективной информации в процессе принятия решений в рамках проекта Генерального плана пригородной зоны г. Алматы. Их результаты приведены в диссертации в рамках анализа социально-экологических факторов построения рекреационной системы региона.

Рассмотренные выше факторы развития рекреационной архитектуры играют, безусловно, важную роль в процессе выработки проектных решений, однако конечной целью разработки проектов рекреационного освоения той или иной территории является архитектурно-планировочная и объемно-пространственная организация рекреационных процессов. То есть должны быть даны конкретные ответы на вопросы о местах размещения зон и учреждений отдыха и туризма в рассматриваемых границах, предложения по типологии рекреационных объектов, их вместимости и, в определенной степени, характеру архитектуры зданий и сооружений.

Поскольку рекреационные территории в качестве специфических подсистем находятся в рамках большой градостроительной системы, предназначенной в целом для расселения, то они не могут не взаимодействовать и не подвергаться влиянию других подсистем – селитебной, промышленной, сельскохозяйственной и других, составляя с ними некое единство. Однако, учитывая это, важно не только вычленить рекреационные территории в рамках общей градостроительной системы, но и выявить наиболее важные элементы рекреационных систем, определяющие устойчивость их функционирования. В теории и практике градостроительства такая структуризация, вычленение наиболее устойчивых во времени, системообразующих элементов территории называется выявлением ее «каркаса», в отличие от «ткани» – элементов, подверженных изменению и трансформации в течение достаточно короткого времени. Теория каркаса и ткани городской среды была разработана А.Э. Гутновым во второй половине прошлого столетия и послужила толчком для выделения по аналогии всевозможных градостроительных каркасов – экологических, экономических, и, в том числе, рекреационных.

В диссертации разработаны предложения по формированию **рекреационного каркаса** территории Южного Казахстана, который должен включать в себя следующие элементы: участки природно-экологического каркаса, наиболее благоприятные для целей отдыха и туризма; основные

коммуникационные коридоры – дороги, пешеходные, конные и велосипедные маршруты выходного дня, соединяющие населенные пункты и места отдыха; основные инженерные сети, находящиеся в зоне влияния рекреационных участков; существующие рекреационные учреждения; памятники природы, истории и материальной культуры, имеющие рекреационную аттрактивность. Учитывая эти составляющие, представляется, что в качестве рекреационного каркаса территории Южного Казахстана может служить проекция Великого Шелкового пути на современную систему расселения, в полосе которой находятся наиболее ценные природные комплексы и памятники истории и зодчества. В то же время элементы рекреационного каркаса рассматриваемой территории естественно дополняются теми системообразующими элементами, которые возникли позже, в основном в XX веке, и связаны с вновь возникшими поселениями и вновь освоенными рекреационными зонами.

На основе проведенных в диссертации исследований был предложен определенный алгоритм комплексного учета факторов, характеризующих специфику местных условий при разработке проектов архитектурно-планировочной организации мест массового отдыха и туризма (Приложение 1).

**Теоретические модели построения системы рекреационных учреждений в Южном Казахстане.** В настоящее время классификационные критерии рекреационных учреждений в принципе мало изменились по сравнению с критериями, применявшимися в XX веке, но в условиях рыночной экономики зачастую стирается грань между их типологическими характеристиками в сторону универсальности и функциональной гибкости. Наиболее универсальными учреждениями в сфере рекреации становятся *гостиничные комплексы*, обслуживающие туристов на курортах и местах познавательного и экологического туризма: в исторических городах, на трассах размещения памятников архитектуры и культового зодчества, в буферных зонах особо охраняемых природных территорий.

В Южном Казахстане потенциал для строительства туристских гостиниц весьма велик, однако гостиничная сеть в регионе пока далека по своим параметрам от необходимых показателей вместимости и уровня обслуживания. Вместе с тем как проектировщики, так и застройщики пока лишены единой концепции построения сети туристских гостиниц ввиду отсутствия соответствующей теоретической и нормативной базы. В связи с этим есть большая потребность в изучении мирового опыта проектирования и строительства гостиниц, начиная от представлений об их типологии и классификации по различным критериям, что достаточно подробно представлено в диссертации.

Если говорить о европейском опыте, то здесь помимо строительства традиционных отелей для туристов наблюдается явная тенденция к созданию универсальных *досуговых центров*, предоставляющих услуги отдыха и развлечений для различных категорий отдыхающих в пределах одного учреждения. Одним из главных факторов, влияющих на архитектуру досуговых

центров, является их месторазмещение. Для рекреационных целей наиболее предпочтительным является размещение зданий в природной среде.

Наряду с вышеперечисленными типами рекреационных учреждений, во многих странах мира ведется проектирование и строительство *этнографических парков*, история и примеры архитектурно-пространственной организации которых приведены в диссертации.

Как уже было отмечено, Южный Казахстан обладает огромным рекреационным потенциалом благодаря уникальным памятникам архитектуры и природным условиям, привлекающим отечественных и зарубежных туристов. Однако инфраструктура отдыха и туризма в этом регионе все еще слабо развита. В связи с этим возникает необходимость в разработке концептуальной основы, принципов построения сети учреждений отдыха и туризма и архитектурно-планировочной организации рекреационных территорий с учетом специфики Южного Казахстана.

Проведенные нами исследования по комплексному учету факторов, определяющих специфику региона, позволили выявить и сформулировать следующие принципы, которые могут быть взяты за основу развития рекреационной архитектуры в Южном Казахстане.

Первый принцип – *принцип региональности*. Он включает в себя необходимость выявления специфики региона – природной, социально-демографической, социально-экономической и градостроительной, а затем – проведение комплексного учета местных условий, в том числе по предложенной нами выше схеме (см. Приложение 1).

Второй принцип – *принцип экологичности* принимаемых решений. Этот принцип является зачастую определяющим при учете региональных условий. Он связан с тем, что все расчеты параметров формируемой рекреационной системы – градостроительные, социально-экономические и др. должны быть сделаны через призму недопущения ущерба окружающей среде.

Третий принцип – *принцип открытости и гибкости* формируемых рекреационных систем. Он связан с необходимостью учета фактора времени. Например, можно заложить дорогостоящую сеть рекреационных учреждений, спрос на которые со временем уменьшится или вовсе исчезнет, что потребует огромных затрат на переустройство и реконструкцию всей системы. В то же время можно использовать универсальные досуговые центры, которые легко перепрофилировать с одного комплекса рекреационных услуг на другой при изменении конъюнктуры на рынке этих услуг и даже моды на те или иные виды отдыха.

Четвертый принцип – *принцип опережающего прогнозирования*. Он связан с предыдущим принципом открытости и гибкости и направлен на учет современных мировых тенденций и научных разработок в сфере рекреации. Этот принцип позволяет закладывать наиболее оптимальные решения, обеспечивающие эффективность функционирования формируемой рекреационной системы.

Пятый принцип – *принцип движения от общего к частному и от частного к общему*. Этот принцип предполагает проектирование рекреационных систем, начиная с верхних градостроительных уровней – системы регионального расселения, районной планировки, пригородных зон крупных городов, постепенно приближаясь ко все большей детализации проектных решений на отдельных небольших участках

На основании проведенных в данной работе исследований и соответствующих им выводов представляется возможным предложить концептуальную модель построения системы рекреационных учреждений в Южном Казахстане (Приложение 2).

Как видно из рисунка, конечная цель – *создание рациональной сети рекреационных учреждений региона* (СРУРа) достигается на основе учета многих составляющих по принципу «матрешки»: верхний или внешний уровень – система расселения региона, нижний, ближайший к СРУР уровень, – рекреационная система региона. В свою очередь, рекреационная система региона формируется в рамках рекреационного каркаса территории региона. В целом на все подсистемы оказывают влияние четыре группы факторов: природная, социальная, экономическая и градостроительная. Каждая из этих групп формирует параметры сети рекреационных учреждений региона непосредственно и опосредовано – через изменения внешней системы.

### **Заключение**

Проведенное исследование позволило сделать следующие *основные выводы и рекомендации, имеющие теоретическое и практическое значение*:

1. Для перспективного развития рекреационной инфраструктуры региона Южного Казахстана непреходящее значение имеет исторический опыт освоения территории для целей отдыха и туризма, восходящий ко времени расцвета Великого Шелкового пути, на трассах которого размещалось огромное количество караван-сараев – прообраза современных туристских гостиниц. Советский период истории дал примеры комплексного решения проблемы на теоретическом и практическом уровнях. В то же время опыт прошлого столетия выявил существенные недостатки формирования рекреационных систем в условиях жестко централизованной плановой экономики, обуславливающей финансирование сферы отдыха по остаточному принципу, отсутствие правовой и экономической основы для реализации проектных решений.

2. Теория рекреационной архитектуры развивалась в соответствии с потребностями проектной практики и складывалась под влиянием работ ученых смежных специальностей – географов, социологов, экологов, экономистов и др. В XX веке были заложены основы рекреационной архитектуры как междисциплинарной отрасли знаний, направленной на решение практических задач архитектурно-планировочной и объемно-пространственной организации массового отдыха населения.



3. Проектная практика прошлого столетия дала образцы разработки схем и проектов регионального расселения, районной планировки, генеральных планов городов, в которых содержались рекомендации по градостроительной организации рекреационных территорий, типологии рекреационных учреждений и их расчетным показателям. Однако в этих проектах имело место не полное использование всего арсенала теоретических разработок, накопленных советскими и зарубежными учеными в области рекреационной архитектуры, что существенно снижало их объективную ценность и практическую значимость.

4. Проведенный в диссертации анализ факторов, обуславливающих специфику местных условий, позволил выявить их влияние на процесс принятия проектных решений в сфере рекреационного обслуживания населения в отдельности и в совокупности. Разработана методика комплексного учета социальных, экономических, природных и градостроительных факторов на разных уровнях рекреационного освоения территории.

5. На основании анализа предшествующих теоретических разработок и собственных исследований определены основные принципы развития рекреационной архитектуры в регионе Южного Казахстана, которые позволяют на научной основе решать практические задачи размещения сети учреждений отдыха и туризма, с учетом пространственных закономерностей формирования градостроительных систем различного ранга, во временной динамике.

6. Выявлены основные структурообразующие элементы рекреационных систем различного уровня в рамках градостроительного, природно-экологического, историко-культурного, транспортно-коммуникационного, рекреационного и административного каркасов территории.

7. На основании проведенных в данной работе исследований и соответствующих им выводов предложена концептуальная модель построения системы рекреационных учреждений в Южном Казахстане, основанная на рассмотрении предлагаемой системы в рамках систем более высокого ранга, с учетом влияния комплекса факторов, определяющих специфику местных условий.

### **Список опубликованных работ по теме диссертации**

1 Некоторые вопросы учета местных условий при проектировании сети рекреационных учреждений // Сб. м-лов Международной научно-практической конф. «Архитектура, градостроительство и дизайн в странах Центральной Азии на рубеже тысячелетий». – Бишкек, 2009. – С. 41-46.

2 Комплексный учет местных условий при архитектурно-планировочной организации мест массового отдыха и туризма // Сб. научн. статей «Қазақстан жоғары мектебі» – «Высшая школа Казахстана». 2010.– № 3. – С.191-194.

3 Тенденции развития современной рекреационной архитектуры за рубежом // Научный журнал Министерства образования и науки Республики Казахстан «Ізденіс» – «Поиск». 2010. – № 3. – С. 268-272.

4 Теоретические предпосылки развития рекреационной архитектуры в Южном Казахстане // Научный журнал Министерства образования и науки Республики Казахстан «Изденіс» – «Поиск». 2010. – № 3. – С. 326-330.

5 Предпосылки развития инфраструктуры туризма в Южном Казахстане // Сб. м-лов Международной научно-практической конф. «Научно-технический прогресс: техника, технологии и образование». – Актобе, 2010. – С. 393-395.

6 Некоторые вопросы классификации туристских учреждений для организации массового отдыха и туризма в Казахстане // Сб. м-лов Международной научно-практической конф. «Архитектура и градостроительство стран Центральной Азии в новом тысячелетии». – Бишкек, 2010. – С. 20-26.

7 Градостроительные факторы развития рекреационной архитектуры в Южном Казахстане (теоретические аспекты) // Научный журнал «Вестник образования и науки». М., 2010. – № 5. – С. 55-59.

8 Принципы развития рекреационной архитектуры в условиях Южного Казахстана // Научный журнал «Вестник науки» Казахского агротехнического университета им. С. Сейфуллина (серия технических, гуманитарных наук и архитектуры). – Астана, 2010. – № 3(64). – С. 110-114.

## Түйін

### Карманов Шымыр Досмурзиевич

XX – XXI ғасырлардағы Қазақстандағы туризм және демалыс  
нысандарының сәулетін дамыту  
(Республикамыздың оңтүстік аумақтарын мысалға алғанда)

18.00.01 – Сәулет тарихы және теориясы, тарихи-сәулеттік жәдігерлерді  
қайта қалпына келтіру

**Зерттеу пәні** – Оңтүстік Қазақстандағы рекреационды сәулеттің құрылу, оқу және шығу заңдылықтары жайлы тарихы.

Туризм және демалыс инфрақұрылымдарының ғимараттары мен имараттары енгізілген Оңтүстік Қазақстанның рекреационды аумақтары **Зерттеу нысандары болып табылады.**

**Зерттеу мақсаты** – Оңтүстік Қазақстандағы рекреационды жобалық тәжірибенің өзекті мәселелерін шешуге бағытталған сәулеттің тарихи болашағы мен осы күнгі жағдайы қорытындысы негізінде болашақты дамуының теориялық негізін дайындау.

**Ғылыми жаңалылық және жұмыстың тәжірибелік мәні.**

Зерттеуде бірінші осы заманға лайық жағдайдағы және болашақта рекреационды сәулеттің дамуының тарихи және теориялық алғышарттары табылды, Оңтүстік Қазақстан жағдайындағы рекреационды аумақтың жүйесін салудың концептуальды теориялық моделі және принциптері әзірленді. Зерттеу қорытындылары жобалаушыларға туризм мен дем алу зоналарының аумақтық спецификасымен бірге сәулеттік-жоспарлау ұйымдастыру мәселелерін шешуде тәжірибелік көмек көрсетеді.

**Зерттеу әдістемесі.**

Зерттеудің әдістемелік базасы, қарастырылатын мәселелерге жүйелік жақындасу, сонымен қатар жұмысқа қойылған мақсат пен тапсырма шешіміне әсер ететін жағдайлар мен факторлардың кешенді анализі негізінде қаланады. Зерттеу қорытындылары Оңтүстік Қазақстандағы туризм мен дем алу жерлерін зерттеу, әлеуметтік зерттеулер, әдеби қайнар көзі, жобалық материалдар, мұрағаттық мәліметтер анализдерімен базаланады.

**Жүргізілген зерттеулер теориялық және тәжірибелік мәні бар келесі негізгі қорытындылар мен ұсыныстарды жасады:**

1) Оңтүстік Қазақстан аумағындағы рекреационды инфрақұрылымның аумақты дамуы үшін ең маңыздысы - туризм мен дем алу мақсаттары үшін аумақтарды игерудің тарихи тәжірибесі болып табылады, жолында ұлаң ғайыр керуен-сарайлары сиған -, өркендеу мезгілінде өрлеп келе жатқан Ұлы жібек жолы – туристік қонақ үйлердің замани кейпі. Тарихтың кеңестік кезеңі теориялық және практикалық деңгейдегі мәселелерін кешенді шешуде үлгі бола білді. Сол кезеңдерде сол жүз жылдық тәжірибе орталықтандырылған

жоспарлы экономиканың қатаң жағдайында рекреационды жүйенің қалыптасуында айғақты кемшіліктерді шығара білді.;

2) Рекреационды сәулет теориясы жобалық тәжірибе қажеттіліктеріне сай дамыды және аралас ғылыми мамандықтардың – географтар, социологтар, экологтар, экономистер және т.б. жұмыстарының әсерінен қаланды. XX ғасырда халықтың жаппай дем алуының сәулеттік-жоспарлау және көлемді-аумақтық ұйымдастыруының тәжірибелік тапсырмаларын шешуге бағытталған рекреационды сәулеттің пәнаралық ғылым саласы ретінде негізі салынды.

3) Өткен жүз жылдықтың жобалық тәжірибесі аумақтық қоныстандырудың, рекреационды аумақтардың қалақұрылыстық ұйымдары бойынша ұсыныстары мазмұндалған, рекреационды ұйымдар типологиясы мен олардың есептік көрсеткіштері көрсетілген жобасы мен схемалары, аудандық жоспарлау, бас жоспар үлгілерін берді. Әйтсе де, бұл жобаларда рекреационды сәулет саласындағы кеңес және шетел ғалымдарымен жиналып қалған, олардың объективті құндылығы мен тәжірибелік мәнін айғақты төмендеткен теориялық істелген жұмыстарының барлық арсеналын толық пайдалана алмағандығы орын алады.;

4) Диссертацияда жүргізілген факторлар қорытындысы, жеке және жиынтық тұрғыда халыққа рекреационды қызмет көрсету саласындағы қабылданған жобалық шешімдердің процесстеріне әсер етуге мүмкіндік берді. Аумақты рекреационды игерудің әртүрлі деңгейіндегі әлеуметтік, экономикалық, табиғи және қалақұрылыстық факторларын кешенді есептеу әдістемесі әзірленді.

5) Ғылыми негізде туризм және дем алу ұйымдарында желілерді орналастырудың тәжірибелік тапсырмаларын шешудің, әр түрлі дәрежедегі қала құрылыстық жүйенің қалыптасудағы аумақты заңдылықтарын, уақытша динамикасын есепке ала отырып, алдыңғы теориялық әзірлемеде және зерттеулер қорытындылары негізінде Оңтүстік Қазақстан аумағындағы рекреационды сәулеттің дамуының басты принциптері анықталды;

6) қалақұрылыстық, табиғи-экологиялық, тарихи-мәдениеттік, рекреационды және аумақтың әкімшілік каркастарының, көліктік-коммуникациялық , шегіндегі әр түрлі деңгейдегі рекреационды жүйенің құрылымдық басты элементтері табылды;

7) Осы жүргізілген зерттеу жұмыстары негізінде және қорытындыларына сәйкес, жергілікті жағдайлар спецификасын анықтайтын кешенді факторларының әсерін есепке ала отырып, Оңтүстік Қазақстан ұйымдарында рекреационды жүйені салудың концептуалды моделі ұсынылды.

## Summary

### Karmanov Shymyr Dosmurzievich

Development of Architecture of Recreation and Tourism Objects in Kazakhstan in the XX – XXI centuries (on Example of Republic's South Zones)

18.00.01 – Theory and history of architecture, restoration and reconstruction a historian-architectural heritage

**The subject of research** – history of formation, investigation and revealing the regularities of development of recreational architecture in South Kazakhstan.

**The object of research** is the territory of South Kazakhstan with buildings and objects of infrastructure for recreation and tourism.

**The purpose of research** is providing the theoretical foundation for perspective development of recreational architecture in South Kazakhstan based on historian retrospective and analysis of modern situation, and directed on decision of actual problems of practice.

**Scientific novelty and practical value of work.**

For the first time in research are revealed the history and theoretical preconditions of development the recreational architecture in modern conditions and on prospect, designed principles and conceptual theoretical model of creation the system of recreational territories in conditions of South Kazakhstan. The results of research can be used for practical assistance to designers for decision making on a matter of architectural-planning organization of recreation and tourism zones with provision for regional specifics.

**Strategy of research.**

The methodological foundation of research is based on comprehension approach to investigating questions, as well as on complex analysis of conditions and factors, which influence on subject of research. The findings of dissertation are based on analysis of literary sources, design material, archive data, examinations of real places of recreation and tourism in South Kazakhstan, sociological studies.

The research has allowed doing the following main findings and recommendations, having theoretical and practical importance:

1) Historical experience of mastering the territory for recreation and tourism, rising to time of bloom of Great Silk Way with enormous amount of caravan-saray – prototype of modern tourist hotels, has the incessant importance for perspective development of recreational infrastructures at the region of South Kazakhstan. The Soviet period of history gave the samples of complex decision of problem on theoretical and practical levels. In ditto time an experience of past century has revealed the essential defect of shaping recreational systems in conditions of planned economy.

2) Theory of recreational architecture was developed in accordance with needs of design practice and was formed under influence of scientific works of geographers,

sociologists, ecologists, economists and other specialists. In XX century there were mortgaged bases for recreational architectures as interdisciplinary branch of knowledge, directed on decision of practical problems of architectural and urban planning organization of population's recreation.

3) Design practice of the past century gave the samples of development of schemes and projects of regional planning, master plans for big cities with recommendations on urban planning organization of the recreation territories, typologies of recreational institutions and their accounting characteristics. However in these projects exist not full use of whole arsenal of theoretical works, amassed by soviet and foreign scientists in the field of recreational architecture, that greatly reduce objective importance and practical value of projects.

4) An analysis of factors considered in dissertation, which determine specifics of local conditions, has allowed revealing their influence on a process of decision making in the sphere of recreational service – separately and at hole. It was developed the methodology of complex amount of social, economic, natural and urban planning factors on different levels of recreational mastering the territory.

5) In dissertation are determined the main principles of development the recreational architecture in the region of South Kazakhstan based on analysis of preceding theoretical developments and own investigations, which allow to solve the practical problems of accommodation the net of recreational institutions with provision for spatial regularities of shaping the urban systems of different rank, in time dynamic.

6) In dissertation are revealed the main structural elements of different level recreational systems within the frame of urban, -natural-ecological, - historian-cultural, -transport-communication, -recreational and administrative skeletons of territory.

7) In dissertation is offered the conceptual model of building the system of recreational institutions in South Kazakhstan on the grounds of this research and corresponding to it conclusions, founded on consideration of proposed system within the framework of systems of more high rank, with provision influences of complex factors defining specifics of local conditions.

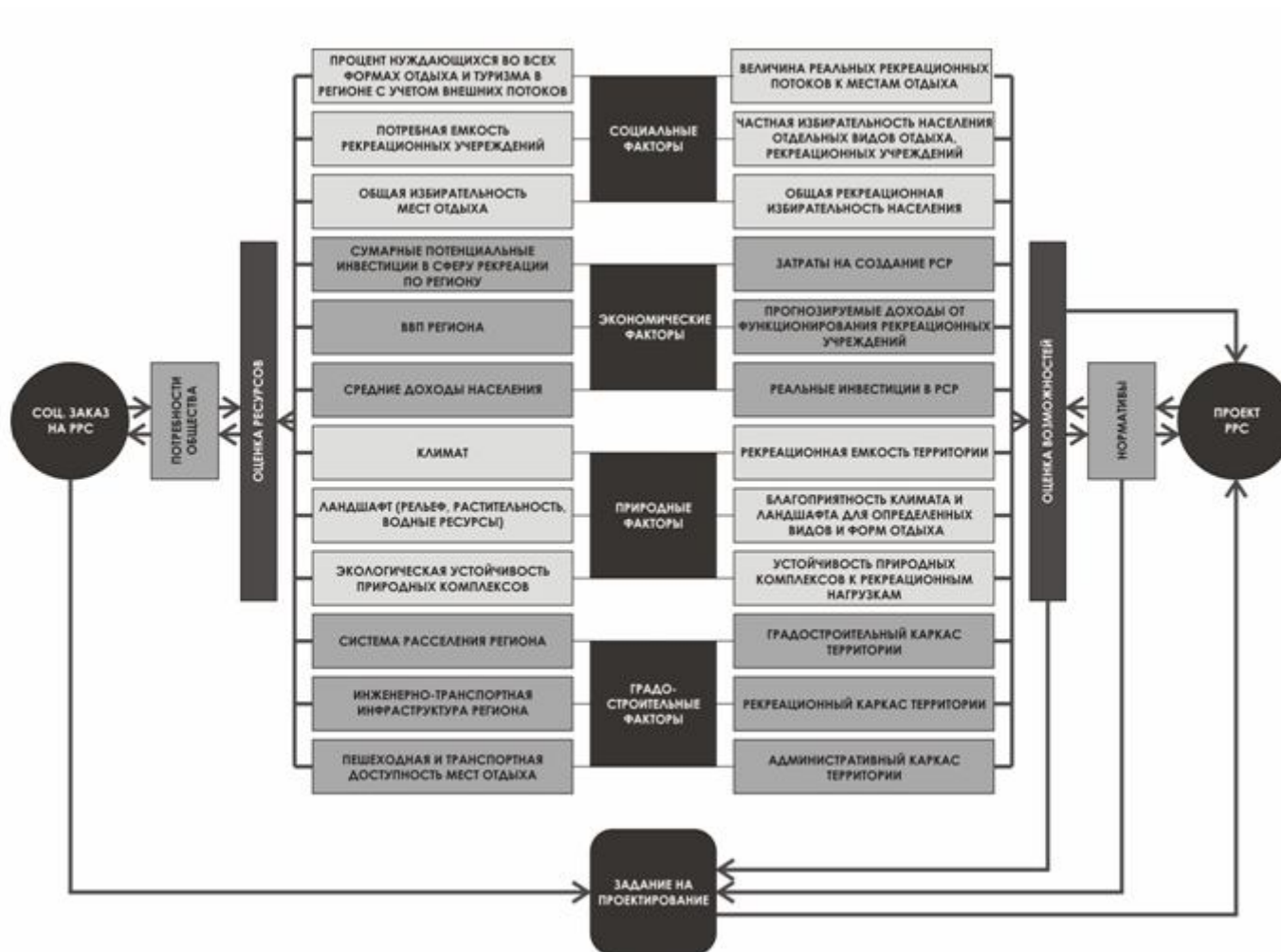


Рис. 1. Схема комплексного учета местных условий при проектировании региональной рекреационной сети

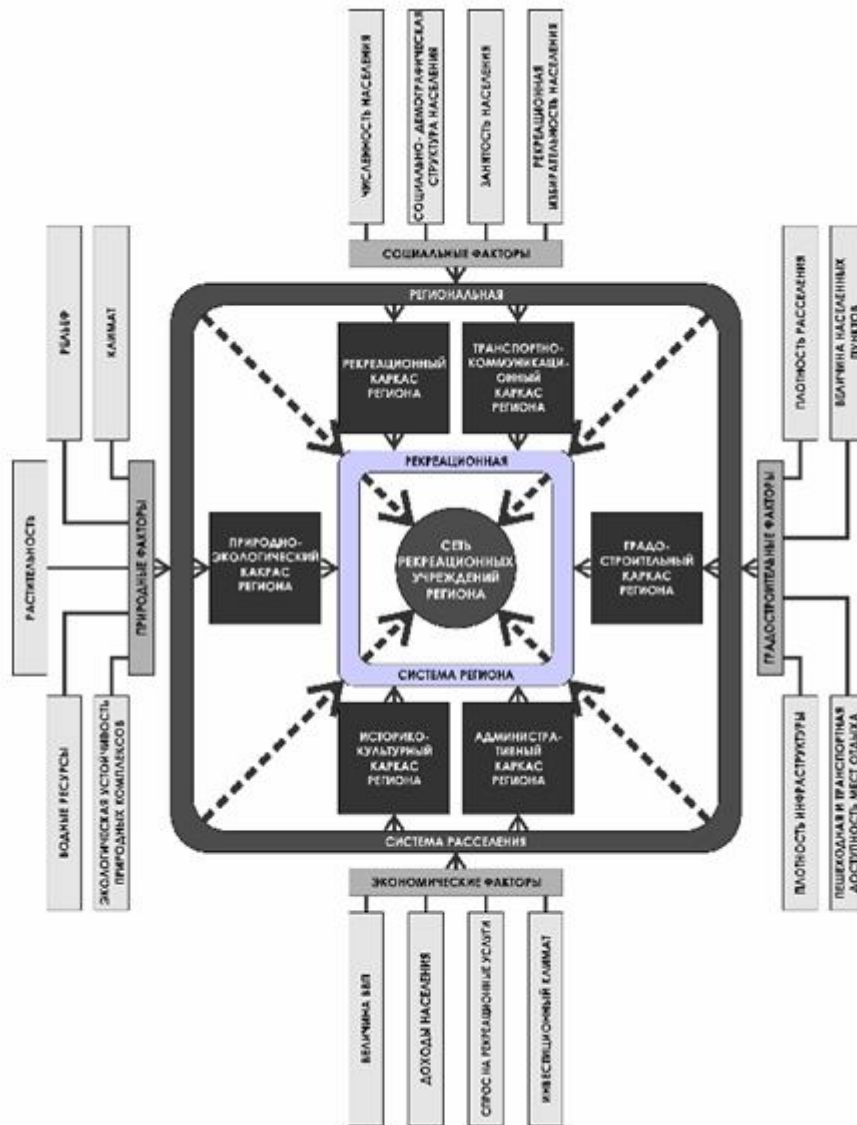


Рис. 2. Концептуальная модель построения системы рекреационных учреждений



**КАРМАНОВ ШЫМЫР ДОСМУРЗИЕВИЧ**

**Развитие архитектуры объектов отдыха и туризма  
в Казахстане в XX – XXI вв. (на примере южных  
районов Республики)**

18.00.01 – Теория и история архитектуры, реставрация  
и реконструкция историко-архитектурного наследия

**Автореферат**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата архитектуры

Подписано в печать 18.11.2010г.  
Формат издания 60x84 1/16. Бумага офсетная.  
Объем 1,0 п.л. Тираж 150 экз.

Отпечатано в типографии “Иманел” по адресу:  
050010, г.Алматы, пр. Достык. 14, офис 1. тел: 291-34-76.